

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЗОРЫ

---

## ПСИХОСОМАТИЧЕСКАЯ ИДЕЯ И ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС. ТЕЗИСЫ

ХАЙКИН А.В.  
(Ростов-на-Дону, Россия)

### Аннотация

*Предпринята попытка сформулировать концепцию психосоматических закономерностей, единую для человека и животных. Условия сохранения здоровья и порождения соматических болезней связываются с задачами эволюционного развития. Расширяется представление о сущности эволюционного процесса и формируется представление о психическом развитии индивида как части эволюционного процесса.*

**Ключевые слова:** психосоматическая взаимосвязь, психосоматика, эволюция видов, развитие, психическое развитие.

УДК 616-02+159.9+575

Ни для кого не секрет, что основные вопросы психосоматического взаимодействия, и, прежде всего, вопросы о способе взаимодействия психического и соматического в порождении и исцелении телесных болезней, о роли каждой из сторон в этих процессах, совсем далеки от ясности. Нет ясности и в вопросе о том, все ли телесные болезни в хоть в какой-то мере можно считать психосоматическими. Но если придерживаться мнения о необходимой роли психического в порождении всех или большинства телесных болезней, то необходимо встает вопрос об этой роли в возникновении болезней у животных. Психологами и психотерапевтами, занимающимися теорией и практикой психосоматики часто полагается, что мы здоровы, когда ничто не мешает нам знать о своих потребностях и реализовывать их, когда мы можем следовать себе, а не

абсолютным и никак не изменяемым в зависимости от текущего момента, правилам. Когда способны осуществлять выбор из конкурирующих мотивов и нам нет необходимости прибегать к болезни как к компромиссу. Когда новые необходимые нам качества могут более естественно становиться частью нашей идентичности. Когда наше поведение и сама жизнь не скованы нелюбящим нас «критиком». Когда стресс недолог и мы всегда можем найти способы реализации стресса и отреагирования в психотравмирующей ситуации. Но когда наша душевная организация такова, когда чего-нибудь из этого списка не происходит, то это и является тем, что каким-то способом, (также открытый вопрос - каким?!), порождает соматические болезни. Однако, не трудно заметить, что все вышесказанное относится исключительно к людям. И тогда, если мы последовательно



развиваем представление о наличии психосоматики в причинах любой соматической болезни, то необходимо встает вопрос — в чем, в вышеописанном контексте, мы видим условия или причины телесных болезней у не обремененных культурой, цивилизацией, а, вместе с ними, и невротическими противоречиями, диких животных? Безусловно, психосоматические закономерности в общем их виде должны быть едины для всех! Как полагает автор, перспективным здесь может оказаться подход, ищущий главные психологические причины телесного здоровья и нездоровья в их связи с эволюционным процессом. Данная работа преследует целью обозначить в качестве гипотезы допущения, одновременно касающиеся как отношений психосоматических процессов с процессом эволюционного развития, так и самой природы последнего.

В качестве предпосылок для формирования нижеописанных допущений автор предлагает рассмотреть следующие обстоятельства и представления.

1. Представление В.С. Ротенберга и В.В. Аршавского [4] о поисковой активности, (а также эмоций, ее стимулирующих), как условия сохранения соматического здоровья. Важно, что это положение относится одинаково как к людям, так и к животным.

2. Эволюционный процесс, очевидно, необходимо рассматривать не только в отношении развития морфологических форм, строения организма, способов его внутренней, физиологической жизни, но, одновременно, и в отношении развития способов поведения и психической жизни.

3. Как известно, идея Жана Батиста Ламарка, которую, кстати, разделял и Чарльз Дарвин, о наследовании признаков, приобретенных организмом в течение индивидуальной жизни, не вошла в господствующую в двадцатом веке и подкрепленную революционными открытиями в генетике, Синтетическую Теорию Эволюции (СТЭ). Однако, открытия, совершенные в биологии в последние десятилетия и, прежде всего, обратного кодирования белок-РНК-ДНК, эпигенетического наследования, управления геномом мобильными генетическими элементами (МГЭ), да и само открытие возможности управления

организмом мутациями в нем, указывают, как минимум, на теоретическую возможность преодоления «барьера Вейсмана» и наследования живыми существами приобретенных в индивидуальной жизни новых признаков. В последнее время становится понятно, что сам эволюционный процесс развивается в своих формах и его можно и нужно рассматривать как единую систему. Более того, сам лавинообразный поток новых, неуспевающих вмещаться во вновь конструируемые эволюционные модели фактов говорит о том, что наше, хоть сколько-нибудь целостное понимание эволюционного процесса еще впереди [3].

4. Онтогенетическая концепция возникновения болезней и старения В.М. Дильмана [2], в которой обосновывается, что причиной возникновения основных «болезней старения» (атеросклероза, гипертонии, сахарного диабета второго типа, онкологии) является продолжение работы механизмов, обеспечивающих индивидуальное развитие организмов в его молодом периоде жизни. (Однако заметим, сам Дильман считал при этом старение скорее побочным продуктом функционирования этих механизмов, чем запрограммированным процессом).

5. «Природа», как персонифицированная сущность, имеющая «целью» сохранять, беречь полезные для эволюции организмы и уничтожать, точнее, уничтожать быстрее, ненужные — замечательная метафора естественного отбора, бытующая, как минимум, в научно-популярной литературе [1]. По мнению автора, такая метафора может быть полезна и в научном познании.

Отталкиваясь от вышеописанных предпосылок, в контексте решения поставленной в начале данной работы задачи автор полагает уместным выдвинуть следующие предположения.

**ПЕРВОЕ.** Болезни (как минимум, телесные) являются такими же инструментами эволюционного процесса, как апоптоз (клеточное самоубийство) и репликативное старение.

**ВТОРОЕ.** Индивидуальное психическое развитие является частью эволюционного развития, которое по природе и содержанию своему гораздо шире, чем его трактуют современные эволюционные теории.



Причем, под первым здесь понимается не только и не столько развитие психики, связанное с процессом взросления и становления взрослой особью, сколько — развитие новых способов поведения, новых способов жизни, «душевное» развитие. И что важно, это индивидуальное развитие понимается входящим в процесс эволюции не в банальном смысле, в каком можно понимать все происходящее в жизнедеятельности индивида входящим в целостный процесс эволюции. Индивидуальные психические «наработки», также как новые морфологические признаки каким-то своим образом фиксируются эволюционным процессом. Психическая эволюция индивида становится частью глобального эволюционного процесса.

**ТРЕТЬЕ.** Условием поддержания соматического здоровья является соответствие способа жизни индивида, в том числе — и психической жизни, поддержанию механизмов эволюционного процесса понимаемого расширенно, в соответствии с предыдущим пунктом. (Иными словами, мы здоровы настолько, насколько соответствуем своему процессу развития, пытающемуся происходить внутри нас!) Соответственно, болезни возникают вследствие такого способа жизни индивида, когда он не способствует, а противостоит этому «индивидуальному» эволюционному процессу внутри себя.

Также, на взгляд автора, естественно предположить, что, как минимум, у людей, а может и у части высших животных вновь возникший «шаг» развития проявляется изначально как, может быть не всегда хорошо различимые тенденции, желания, импульсы и ощущения дискомфорта. Тогда, безусловно, описанный выше взгляд на причины телесных болезней и здоровья — шире и, поэтому включает в себя большинство современных представлений о причинах и условиях порождения телесных болезней, приведенных в начале работы, как частный случай. Точнее, как условия реализации общего механизма в частном случае психосоматики у людей. Действительно, если есть способности слышать себя, поступать в соответствии с моментом, а не с общими правилами, знать и реализовывать свои потребности, разрешать свои внутренние конфликты, искать новые спосо-

бы в неожиданных ситуациях, впускать в себя новую идентичность, находить способы реализации стрессовой и травматической энергии, то это всё является необходимыми условиями для реализации механизма индивидуального психического эволюционного развития. Отсутствие этих способностей, естественно является тормозом для такого развития и является условием для запуска психосоматогенеза.

У всех высших животных есть достаточно развитая психика, а способность к обучению присутствует даже у одноклеточных. Поэтому можно предполагать наличие индивидуального психического развития разного уровня у всех животных, а также проблем в этом развитии, которые отличаются от человеческих, но наличие которых может также создавать соматические болезни. (Условия для реализации внутреннего эволюционного развития для носителей психик разного уровня могут быть познанными нами в дальнейшем!)

Сформулированные автором ранее гипотезы о природе онкогенеза [5] также согласуются с тремя вышеописанными предположениями. Ирония «эволюционной судьбы»: «бунт» против реализации одного из механизмов эволюции — старения и смерти от старости, возможно, задействовавший древний механизм регенерации, выражаемый на уровне индивида попыткой заменить смертные ткани бессмертными, был превращен эволюцией в одно из самых опасных заболеваний!

Описанные выше предположения можно дополнить еще одним. Возможно, способность к реализации такого эволюционного механизма в своей индивидуальной жизни и является признаком, отбираемым с помощью телесных болезней.

Автор отдает себе отчет в том, что приведенная в данной статье концепция в том виде, в котором она сейчас изложена, представляет собой только набросок и требует доработки. Автор также выражает надежду, что развитие высказанных здесь предположений может дать не только новый взгляд на психосоматические взаимосвязи, но послужить еще одной отправной точкой в дальнейшем развитии эволюционной теории.



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Арабули З.* Практика омоложения организма. – М.: София, 2009. – 192 с.
2. *Дильман В. М.* Четыре модели медицины. – Л.: Медицина, 1987. – 288 с.
3. *Марков А.* Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня: неожиданные открытия и новые вопросы. М.: Астрель: CORPUS, 2012. – 527 с.
4. *Ротенберг В.С., Аршавский В.В.* Поиск активностью и адаптация. – М.: Наука, 1984. – 192 с.
5. *Хайкин А.В.* К био-психологическому смыслу болезней тела. Две гипотезы природы онкологии.// Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и общественной жизни. Материалы всероссийской психологической конференции с международным участием. – М.: Кредо, 2014. – С.158 – 159.

**Psychosomatic idea and the evolutionary process. Theses.**

*Khaikin A. V.,*  
PhD (Rostov-on-Don, Russia)

**Abstract.** An attempt was made to formulate the concept of psychosomatic regularities common to humans and animals. The conditions of preservation of health and the generation of somatic diseases are associated with problems of evolutionary development. Expanding the concept of the nature of the evolutionary process and to form a view of the mental development of the individual as part of the evolutionary process.

**Keywords:** psychosomatic relationship, Psychosomatics, the evolution of species, development, mental development.